

รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการบูรณาการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ
กับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา
(Fix it – จิตอาสา) พ.ศ.๒๕๖๘

การประเมินความพึงพอใจ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการโครงการบูรณาการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it – จิตอาสา) พ.ศ.๒๕๖๗ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำ อำเภอสว่างเม่น จังหวัดแพร่ มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๐๐ คน คณะกรรมการได้ดำเนินการสุ่มประชากรกลุ่มตัวอย่าง ในการประเมินผลการดำเนินโครงการฯ จำนวน ๕๐ คน คณะกรรมการนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง และบรรยายได้ตาราง แบ่งเป็น ๓ ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ ศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับเกณฑ์การแปลค่าระดับความคิดเห็น มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย

๔.๕๑ - ๕.๐๐

๓.๕๑ - ๔.๕๐

๒.๕๑ - ๓.๕๐

๑.๕๑ - ๒.๕๐

๑.๐๐ - ๑.๕๐

ความหมาย

ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ศึกษาความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ วิเคราะห์โดยการจัดกลุ่มข้อมูลและเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ดังนี้

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๓๐	๖๐.๐๐
หญิง	๒๐	๔๐.๐๐
รวม	๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๑๐๐ คน จำแนกตามเพศ ดังนี้

๑. เพศชาย	จำนวน ๓๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐
๒. เพศหญิง	จำนวน ๒๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

ตารางที่ ๒ แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ดังนี้

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒. ระดับชั้น		
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๒	๔.๐๐
๒๕ - ๒๙ ปี	๑๐	๒๐.๐๐
๓๐ - ๔๔ ปี	๑๐	๒๐.๐๐
๔๕ - ๕๙ ปี	๒๐	๔๐.๐๐
๖๐ ปีขึ้นไป	๘	๑๖.๐๐
รวม	๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๑๐๐ คน จำแนกตามอายุ ดังนี้

๑. ต่ำกว่า ๒๕ ปี	จำนวน ๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐
๒. ๒๕ - ๒๙ ปี	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐
๓. ๓๐ - ๔๔ ปี	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐
๔. ๔๕ - ๕๙ ปี	จำนวน ๒๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐
๕. ๖๐ ปีขึ้นไป	จำนวน ๘ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๐

ตารางที่ ๓ แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ ดังนี้

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๓. อาชีพ		
ข้าราชการ	๒	๔.๐๐
เกษตรกร	๓๐	๖๐.๐๐
ค้าขาย	๑๒	๒๔.๐๐
อื่นๆ	๖	๑๒.๐๐
รวม	๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพดังนี้

๑. ข้าราชการ	จำนวน ๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐
๒. เกษตรกรรม	จำนวน ๓๐ คน	คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐
๓. ค้าขาย	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐
๔. อื่นๆ	จำนวน ๖ คน	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐

ตอนที่ ๒ ท่านมีความพึงพอใจในการจัดโครงการฯ

ตารางที่ ๔ แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของโครงการ จำแนกโดยรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
๑. ระยะเวลาในการออกบริการของโครงการฯ	๔.๗๔	๐.๔๔	มากที่สุด
๒. อธิยาศัยของผู้ให้บริการประจำศูนย์ซ่อมฯ	๔.๗๘	๐.๔๒	มากที่สุด
๓. ท่านได้รับความรู้ในการดูแลรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์	๔.๗๐	๐.๗๑	มากที่สุด
๔. ท่านได้นำความรู้ไปใช้ในการซ่อม/บำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์	๔.๗๒	๐.๕๗	มากที่สุด
๕. การดำเนินงานโครงการฯมีความพร้อม	๔.๗๒	๐.๕๐	มากที่สุด
๖. การประชาสัมพันธ์ให้มารับบริการมีความเหมาะสม	๔.๖๘	๐.๖๕	มากที่สุด
๗. การให้คำแนะนำของช่างในการออกให้บริการ	๔.๕๘	๐.๘๘	มากที่สุด
๘. ท่านมีความต้องการที่จะมารับบริการจากโครงการฯในโอกาสต่อไป	๔.๙๒	๐.๔๔	มากที่สุด
๙. ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการฯ	๔.๗๐	๐.๖๘	มากที่สุด
๑๐. ความพึงพอใจของงานที่ผ่านการซ่อม	๔.๘๐	๐.๔๙	มากที่สุด
รวม	๔.๗๓	๐.๕๕	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔ สรุปความพึงพอใจได้ดังนี้ ลำดับแรกคือ ท่านมีความต้องการที่จะมารับบริการจากโครงการฯในโอกาสต่อไป มีความพึงพอใจ ๔.๙๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ ความพึงพอใจของงานที่ผ่านการซ่อม มีความพึงพอใจ ๔.๘๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ . อธิยาศัยของผู้ให้บริการประจำศูนย์ซ่อมฯ มีความพึงพอใจ ๔.๗๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ ท่านได้รับความรู้ในการดูแลรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพึงพอใจ ๔.๗๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ ท่านได้รับประโยชน์จาก

โครงการฯ มีความพร้อมมีความพึงพอใจ ๔.๗๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ ระยะเวลาในการออกบริการของโครงการฯ มีความพึงพอใจ ๔.๗๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ ท่านได้นำความรู้ไปใช้ในการซ่อม/บำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพึงพอใจ ๔.๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ การดำเนินงานโครงการฯมีความพร้อม มีความพึงพอใจ ๔.๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ ประชาสัมพันธ์ให้มารับบริการมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจ ๔.๖๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับต่อไปคือ การให้คำแนะนำของช่างในการออกให้บริการ มีความพึงพอใจ ๔.๕๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ตอนที่ ๓ ศึกษาความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดโครงการ

-