

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่

1354046501



(งานประกันคุณภาพ วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่)

➔ ออกจากระบบ

🔒 พิมพ์รายงานผลการประเมินตนเอง

🔒 พิมพ์รายงานผลการวิเคราะห์ SAR

📄 สรุปผลดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567

🏆 ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 3.78

★ มาตรฐานที่ 1

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ดี 3.33 คะแนน

- ด้านความรู้ ดี (3 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
- ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ดี (3 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดีมาก (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน

★ มาตรฐานที่ 2

การจัดการอาชีวศึกษา

ดีมาก 4 คะแนน

- ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ดีมาก (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
- ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ดีมาก (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
- ด้านการบริหารจัดการ ดีมาก (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
- ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ดีมาก (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน

★ มาตรฐานที่ 3

การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ดีมาก 4 คะแนน

- ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ดีมาก (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
- ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ดีมาก (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)
ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่

มาตรฐานที่ 1

ประเด็นที่ 1 ด้านความรู้

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. ความสำเร็จเชิงประจักษ์ในหลักสูตรแกนกลางและวิชาชีพ สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเรียนการสอนจนผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง GPA 2.00 ขึ้นไป และผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรกได้ร้อยละ 100 สะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด ทำให้มีความพร้อมในการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อได้ทันที
3. มีการส่งเสริมทักษะสมัยใหม่ มีการเริ่มขับเคลื่อนการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและดิจิทัล (V-NET) ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ดี ขึ้นไปสูงถึง ร้อยละ 100 สะท้อนว่าผู้เรียนมีทักษะและการปฏิบัติตนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ความสำเร็จด้านสมรรถนะอาชีพ ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะอาชีพ GPA 2.00 ขึ้นไปและผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครบ ร้อยละ 100 แสดงถึงความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ
3. ศักยภาพด้านการเป็นผู้ประกอบการ มีผลงานเชิงประจักษ์จากศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการฯ ที่ได้รับรางวัลระดับ 3 ดาว ทั้งในระดับจังหวัดและระดับภาค และมีผู้เรียนกว่า ร้อยละ 80.65 ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ
4. การสร้างชื่อเสียงในระดับจังหวัด มีการส่งเสริมทักษะวิชาชีพผ่านการแข่งขันจนได้รับรางวัลระดับจังหวัดถึง 25 รางวัล ซึ่งช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและการยอมรับให้กับสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคน ร้อยละ 100 ผ่านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับ ดีขึ้นไป และได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมครบถ้วน สะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบ
2. ยกระดับสู่ระดับคุณภาพ ผลการประเมินในภาพรวมของประเด็นนี้อยู่ที่ระดับคะแนน 4 (ดีมาก) ซึ่งสูงกว่าประเด็นด้านความรู้และทักษะ แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีความโดดเด่นในการสร้าง คนดี ออกสู่สังคม
3. กลไกการดูแลช่วยเหลือที่เข้มแข็ง มีการดำเนินงานเชิงรุกผ่านกิจกรรมเยี่ยมบ้าน โฮมรูม และความร่วมมือกับผู้ปกครอง

อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อประคับประคองผู้เรียนให้เรียนครบตามหลักสูตร

4. โมเดลต้นแบบ สถานศึกษาสามารถสร้างอัตลักษณ์ ดี เก่ง กล้า จนพัฒนาเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นศึกษาดูงานหรือนำไปปรับใช้ได้

จุดที่ควรพัฒนา:

1. วิฤตอัตราความสำเร็จการศึกษา แม้ผู้ที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพดีมาก แต่เมื่อเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (31 คน) กับจำนวนผู้เรียนแรกเข้า พบว่าคิดเป็นเพียง ร้อยละ 21.83 ซึ่งถือเป็นจุดสำคัญที่สะท้อนถึงการสูญเสียผู้เรียนระหว่างทาง (Drop-out) จำนวนมาก
2. ข้อจำกัดด้านทรัพยากร ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการจัดกิจกรรมเริ่มมีสัญญาณความไม่เพียงพอ (แม้ยังไม่ขาดแคลน) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกิจกรรมในระยะยาวหากจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. พัฒนาระบบเพื่อลดการออกกลางคัน สถานศึกษาควรยกระดับจากการ เยี่ยมบ้าน เป็นการให้ข้อมูลสารสนเทศวิเคราะห์ความเสี่ยงรายบุคคลตั้งแต่ภาคเรียนแรก เพื่อจำแนกกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษก่อนเกิดปัญหาการออกกลางคัน
2. แผนบริหารจัดการทรัพยากรหมุนเวียน ในส่วนของอุปกรณ์ที่เริ่มไม่เพียงพอ ควรจัดทำแผนขอรับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายสถานประกอบการ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชน เพื่อให้การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีความต่อเนื่องและทันสมัย
3. การถอดบทเรียน Best Practice เนื่องจากได้ระดับคุณภาพ ดีมาก สถานศึกษาควรจัดทำเอกสารสรุปบทเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมที่เป็นรูปธรรม เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการรับรองมาตรฐานในระดับที่สูงขึ้นหรือการประกวดสถานศึกษาพระราชทาน

มาตรฐานที่ 2

ประเด็นที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะครบทุกสาขาวิชา ร้อยละ 100 โดยครอบคลุมทั้ง 4 ขั้นตอนสำคัญ ตั้งแต่การศึกษาความต้องการตลาดงาน การพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ การนำไปใช้ ไปจนถึงการติดตามประเมินผล
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากร ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.55 มีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือเพิ่มรายวิชาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับความถนัดและบริบทการเรียนรู้
3. มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัดและสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในระดับภูมิภาค เพื่อกำหนดมาตรฐานการฝึกอาชีพที่ตรงกับความต้องการของชุมชน
4. ความยืดหยุ่นของหลักสูตร สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ โดยเน้นหลักสูตรที่มีความหลากหลาย ทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ทำให้สามารถตอบสนองกลุ่มเป้าหมายได้กว้างขวาง

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ประเด็นที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. ครูผู้สอนทุกคน (ร้อยละ 100) มีการจัดทำและใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning/PjBL) รวมถึงการจัดทำ ID Plan และเข้าร่วมกระบวนการ PLC ครบถ้วน สะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการพัฒนาวิชาชีพอย่างเข้มแข็ง
2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ ครูมีการใช้สื่อสมัยใหม่ (E-learning, Application, Web Online) และระบบสารสนเทศ (RMS) ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการชั้นเรียนครบทุกสาขาวิชา ช่วยให้การจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลเป็นปัจจุบันและเป็นระบบ
3. ความสมบูรณ์ของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกสาขาวิชา (ร้อยละ 100) มีการส่งผู้เรียนฝึกงานในสถานประกอบการจริง ซึ่งเน้นการพัฒนาทั้งทักษะวิชาชีพ (Hard Skills) และทักษะทางสังคม (Soft Skills) เช่น การสื่อสารและการปรับตัวในองค์กร

4. การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูมีการใช้เทคนิคการเสริมแรงและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลที่ครอบคลุม ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับผลการประเมินในระดับ ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ประเด็นที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและโปร่งใส สถานศึกษามีรูปแบบการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากร และผู้ปกครอง ส่งผลให้เกิดเป้าหมายการทำงานในทิศทางเดียวกัน
2. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารจัดการข้อมูลครอบคลุมทุกฝ่าย (บุคลากร, งบประมาณ, อาคารสถานที่ ฯลฯ) ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจบนฐานข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็ว
3. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ครูที่ปรึกษาทุกคน (ร้อยละ 100) ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการคัดกรองและส่งต่อ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการจบหลักสูตรตามกำหนด
4. การใช้ผลการประกันคุณภาพขับเคลื่อนสถานศึกษา มีการนำข้อเสนอแนะจาก SAR มาขยายผลเป็นโครงการปฏิบัติจริงถึง 22 โครงการ ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ คุณธรรม และความปลอดภัย สะท้อนถึงคุณภาพ PDCA ที่ชัดเจน
5. บทบาทของสถานศึกษาในการบริการชุมชน มีโครงการจิตอาสาช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ให้บริการกว่า 2,000 คน) แสดงถึงศักยภาพในการนำทักษะวิชาชีพมาสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา:

1. การยกระดับกายภาพและห้องปฏิบัติการ แม้อาคารสถานที่และสาธารณูปโภคจะเพียงพอและปลอดภัย แต่สัดส่วนความพร้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อยู่ที่ ร้อยละ 55.88 ซึ่งยังมีพื้นที่ให้พัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและมีจำนวนเพิ่มขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมทุกพื้นที่การเรียนรู้

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. กลยุทธ์การระดมทรัพยากร เพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณ สถานศึกษาควรสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในรูปแบบห้องปฏิบัติการร่วม หรือการรับบริจาคพัสดุอุปกรณ์ที่เลิกใช้แล้วแต่ยังทันสมัยจากอุตสาหกรรม มาพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้เฉพาะทาง

ประเด็นที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. สถานศึกษาสามารถนำนโยบายหลัก 5 ด้านของ สอศ. มาขับเคลื่อนจนประสบความสำเร็จครบถ้วน โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่องและการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการอาชีวศึกษา
2. การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการเชื่อมโยงนโยบายเข้ากับภารกิจโครงการทั้ง 9 ภารกิจอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่หลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
3. บทบาทการเป็นที่พึ่งของชุมชน นโยบายด้านกิจกรรมช่วยเหลือสังคมผ่านโครงการ Fix it Center และการบริการวิชาชีพแก่คนพิการ แสดงถึงการนำนโยบายมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
4. เครือข่ายความร่วมมือที่กว้างขวาง ความสำเร็จเกิดจากการประสาน ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน และสถานประกอบการ ทำให้ได้รับการยอมรับในระดับคุณภาพ ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

มาตรฐานที่ 3

ประเด็นที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. ความโดดเด่นด้านจิตอาสาและการบริการวิชาชีพ สถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ผ่าน 7 โครงการสำคัญ โดยเฉพาะโครงการ Fix it Center และการช่วยเหลืออุทกภัย ซึ่งเป็นการนำทักษะวิชาชีพ (ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า/เกษตร) ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับและไว้วางใจจากชุมชน
2. การระดมทรัพยากรที่หลากหลาย มีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายอย่างน่าชื่นชม ทั้งในด้านบุคลากร (ครูฝึก/ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน) ด้านงบประมาณ (ทุนการศึกษา 38,000 บาท) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งช่วยเติมเต็มข้อจำกัดของสถานศึกษาขนาดเล็กได้เป็นอย่างดี
3. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีมาตรฐาน แม้จำนวนผู้เรียนทวิภาคีจะยังมีสัดส่วนไม่มาก แต่สถานศึกษาดำเนินงานได้ครบถ้วนตามมาตรฐานทั้ง 5 ขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผนจนถึงการสรุปรายงาน แสดงถึงความพร้อมของระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
4. การบูรณาการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ไม่ได้เน้นเพียงวิชาการ แต่ยังสอดแทรกค่านิยมหลัก เช่น ความรักต้นไม้ จิตอาสา และความจงรักภักดี ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาแบบองค์รวม

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย**ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย****จุดเด่น:**

1. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ของสถานศึกษา (25 คน) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สะท้อนถึงบรรยากาศทางวิชาการที่เน้นการลงมือทำจริง
2. สถานศึกษาสามารถผลิตนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์รวม 6 ผลงาน ซึ่งทุกผลงาน (ร้อยละ 100) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน ถือเป็นความสำเร็จในเชิงคุณภาพที่ชัดเจน
3. การสร้างต้นแบบ Best Practice สถานศึกษาได้รับการประเมินในระดับคุณภาพ ดีมาก และมีผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) จนสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปปรับใช้ได้ ซึ่งช่วยยกระดับชื่อเสียงและความเป็นเลิศทางวิชาการของวิทยาลัยสารพัดช่างแพร่
4. นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ที่สร้างขึ้น ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพจริง ส่งผลบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม
ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่

จุดเด่น:

1. คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับ สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการหล่อหลอมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ระดับดีมาก) รวมถึงสมรรถนะทางวิชาชีพ โดยสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาลงถึงร้อยละ 100
2. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการนำนโยบายของต้นสังกัด (สอศ.) มาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีและ Block Course ที่ดำเนินการได้ครบตามมาตรฐานทุกชั้นตอน
3. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ครูที่ปรึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (เยี่ยมบ้าน/คัดกรอง) อย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้ผู้ศึกษาอยู่ได้รับความเอาใจใส่และเข้าถึงการช่วยเหลือรายบุคคล
4. การเป็นศูนย์กลางของชุมชน โครงการ Fix it Center และจิตอาสาช่วยเหลือน้ำท่วม แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่ใช้ทักษะวิชาชีพเข้ากับสังคมจนเป็นที่ยอมรับ และสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกในฐานะสถานศึกษาเพื่อชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา:

1. อัตราการสำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับแรกเข้า แม้คุณภาพผู้จบจะอยู่ในระดับดีมาก แต่สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับแรกเข้า (ร้อยละ 21.83) ถือเป็นความท้าทายหลักที่สถานศึกษาต้องเร่งวิเคราะห์หาสาเหตุของการออกกลางคัน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. การใช้ข้อมูลเชิงลึกป้องกันการออกกลางคัน สถานศึกษาควรยกระดับระบบ RMS หรือระบบสารสนเทศที่มีอยู่ มาวิเคราะห์พฤติกรรมและความเสี่ยงของผู้เรียนรายบุคคลเพื่อทำการช่วยเหลือแบบ เชิงรุก ก่อนที่ผู้เรียนจะตัดสินใจลาออก
2. การระดมทรัพยากรผ่านภาคีเครือข่าย เพื่อลดช่องว่างด้านงบประมาณ ควรสร้าง MOU กับภาคเอกชนหรือศิษย์เก่าในการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย หรือขอใช้ห้องปฏิบัติการของสถานประกอบการในพื้นที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ทดแทนการจัดซื้อครุภัณฑ์ราคาสูง