

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2567



วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่ อาชีวศึกษาจังหวัดแพร่

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่ อาชีวศึกษาจังหวัดแพร่
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report : SAR) เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 รวมทั้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 และประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษา (พ.ศ.2567-2571) และฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม โดยให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ฉบับนี้ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ส่วนที่ 3 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนที่ 4 รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 5 รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนที่ 6 รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ส่วนที่ 7 แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้ครบถ้วนตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
ส่วนที่ 2	ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา
ส่วนที่ 3	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ส่วนที่ 4	การรายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ส่วนที่ 5	รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ส่วนที่ 6	รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ส่วนที่ 7	แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ภาคผนวก	รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างแพร่ ในปีการศึกษา 2567 ปรากฏผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลสัมฤทธิ์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการประเมินผล การดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา จำแนกตามมาตรฐาน ประเด็นการ ประเมิน และการกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาใน หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคล ของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่น ๆ (ถ้ามี)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านความรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาใน หมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.4	การทดสอบหรือประเมิน สมรรถนะบุคคล ของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จ การศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงานสถาน ประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จ การศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้สำเร็จการศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จ การศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็น ระบบ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการ ปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชา เพิ่มเติม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพ การศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการ สอนที่หลากหลาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียน การสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ สถานศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทย บริการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไป ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบาย ที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1.1	การบริการชุมชนและจิตอาสา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทย บริการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไป ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่างๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 4 ด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น (สถานศึกษากำหนดเพิ่มเติม)			
10 ตัวชี้วัด	สถานศึกษาจัดการฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยะสั้นสอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชนสถานประกอบการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส (สถานศึกษากำหนดเพิ่มเติม)			
2 ตัวชี้วัด	สถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการจัดการ ศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาสทั้งผู้ต้องขังและผู้ ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญาเพื่อให้ ผู้ด้อยโอกาสได้รับการศึกษาอย่างสะดวก และทั่วถึง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ
ของสถานศึกษา ของวิทยาลัยสารพัดช่างแพร่ ดังนี้

- เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 5 มาตรฐาน
- อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน - ประเด็น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่



1354046501



(งานประกันคุณภาพ วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่)

➔ ออกจากระบบ



พิมพ์รายงานผลการประเมินตนเอง



พิมพ์รายงานผลการวิเคราะห์ SAR

สรุปผลดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567



ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 3.78

★ มาตรฐานที่ 1

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ดี

3.33 คะแนน

1. ด้านความรู้

ดี (3 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

2. ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ดี (3 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ดีมาก (4 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

★ มาตรฐานที่ 2

การจัดการอาชีวศึกษา

ดีมาก

4 คะแนน

1. ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ดีมาก (4 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ดีมาก (4 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

3. ด้านการบริหารจัดการ

ดีมาก (4 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

4. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ดีมาก (4 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

★ มาตรฐานที่ 3

การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ดีมาก

4 คะแนน

1. ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ดีมาก (4 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

2. ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ดีมาก (4 คะแนน)

เป็นไปตามมาตรฐาน

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่

มาตรฐานที่ 1

ประเด็นที่ 1 ด้านความรู้

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

1. ความสำเร็จเชิงประจักษ์ในหลักสูตรแกนกลางและวิชาชีพ สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเรียนการสอนจนผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง GPA 2.00 ขึ้นไป และผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรกได้ร้อยละ 100 สะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด ทำให้มีความพร้อมในการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อได้ทันที
3. มีการส่งเสริมทักษะสมัยใหม่ มีการเริ่มขับเคลื่อนการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและดิจิทัล (V-NET) ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

1. สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ดี ขึ้นไปถึง ร้อยละ 100 สะท้อนว่าผู้เรียนมีทักษะและการปฏิบัติตนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ความสำเร็จด้านสมรรถนะอาชีพ ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะอาชีพ GPA 2.00 ขึ้นไปและผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครบ ร้อยละ 100 แสดงถึงความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ
3. ศักยภาพด้านการเป็นผู้ประกอบการ มีผลงานเชิงประจักษ์จากศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการฯ ที่ได้รับรางวัลระดับ 3 ดาว ทั้งในระดับจังหวัดและระดับภาค และมีผู้เรียนกว่า ร้อยละ 80.65 ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ
4. การสร้างชื่อเสียงในระดับจังหวัด มีการส่งเสริมทักษะวิชาชีพผ่านการแข่งขันจนได้รับรางวัลระดับจังหวัดถึง 25 รางวัล ซึ่งช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและการยอมรับให้กับสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

1. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคน ร้อยละ 100 ผ่านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับ ดีขึ้นไป และได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมครบถ้วน สะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบ
2. ยกระดับสู่ระดับคุณภาพ ผลการประเมินในภาพรวมของประเด็นนี้อยู่ที่ระดับคะแนน 4 (ดีมาก) ซึ่งสูงกว่าประเด็นด้านความรู้และทักษะ แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีความโดดเด่นในการสร้าง คนดี ออกสู่สังคม
3. กลไกการดูแลช่วยเหลือที่เข้มแข็ง มีการดำเนินงานเชิงรุกผ่านกิจกรรมเยี่ยมบ้าน โฮมรูม และความร่วมมือกับผู้ปกครอง

อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อประคับประคองผู้เรียนให้เรียนครบตามหลักสูตร

4. โมเดลต้นแบบ สถานศึกษาสามารถสร้างอัตลักษณ์ ดี เก่ง กล้า จนพัฒนาเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นศึกษาดูงานหรือนำไปปรับใช้ได้

จุดที่ควรพัฒนา:

1. วิฤตยอัตราการสำเร็จการศึกษา แม้ผู้ที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพดีมาก แต่เมื่อเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (31 คน) กับจำนวนผู้เรียนแรกเข้า พบว่าคิดเป็นเพียง ร้อยละ 21.83 ซึ่งถือเป็นจุดสำคัญที่สะท้อนถึงการสูญเสียผู้เรียนระหว่างทาง (Drop-out) จำนวนมาก
2. ข้อจำกัดด้านทรัพยากร ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการจัดกิจกรรมเริ่มมีสัญญาณความไม่เพียงพอ (แม้ยังไม่ขาดแคลน) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกิจกรรมในระยะยาวหากจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. พัฒนาระบบเพื่อลดการออกกลางคัน สถานศึกษาควรยกระดับจากการ เยี่ยมบ้าน เป็นการให้ข้อมูลสารสนเทศวิเคราะห์ความเสี่ยงรายบุคคลตั้งแต่ภาคเรียนแรก เพื่อจำแนกกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษก่อนเกิดปัญหาการออกกลางคัน
2. แผนบริหารจัดการทรัพยากรหมุนเวียน ในส่วนของอุปกรณ์ที่เริ่มไม่เพียงพอ ควรจัดทำแผนขอรับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายสถานประกอบการ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชน เพื่อให้การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีความต่อเนื่องและทันสมัย
3. การถอดบทเรียน Best Practice เนื่องจากได้ระดับคุณภาพ ดีมาก สถานศึกษาควรจัดทำเอกสารสรุปบทเรียน เกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมที่เป็นรูปธรรม เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการรับรองมาตรฐานในระดับที่สูงขึ้นหรือการประกวดสถานศึกษาพระราชทาน

มาตรฐานที่ 2

ประเด็นที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะครบทุกสาขาวิชา ร้อยละ 100 โดยครอบคลุมทั้ง 4 ขั้นตอนสำคัญ ตั้งแต่การศึกษาความต้องการตลาดงาน การพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ การนำไปใช้ ไปจนถึงการติดตามประเมินผล
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากร ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.55 มีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือเพิ่มรายวิชาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับความถนัดและบริบทการเรียนรู้
3. มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับอาชีวศึกษาจังหวัดและสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในระบบทวิภาคี เพื่อกำหนดมาตรฐานการฝึกอาชีพที่ตรงกับความต้องการของชุมชน
4. ความยืดหยุ่นของหลักสูตร สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ โดยเน้นหลักสูตรที่มีความหลากหลาย ทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ทำให้สามารถตอบสนองกลุ่มเป้าหมายได้กว้างขวาง

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ประเด็นที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย

จุดเด่น:

1. ครูผู้สอนทุกคน (ร้อยละ 100) มีการจัดทำและใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning/PjBL) รวมถึงการจัดทำ ID Plan และเข้าร่วมกระบวนการ PLC ครบถ้วน สะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการพัฒนาวิชาชีพอย่างเข้มแข็ง
2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ ครูมีการใช้สื่อสมัยใหม่ (E-learning, Application, Web Online) และระบบสารสนเทศ (RMS) ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการชั้นเรียนครบทุกสาขาวิชา ช่วยให้การจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลเป็นปัจจุบันและเป็นระบบ
3. ความสมบูรณ์ของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกสาขาวิชา (ร้อยละ 100) มีการส่งผู้เรียนฝึกงานในสถานประกอบการจริง ซึ่งเน้นการพัฒนาทั้งทักษะวิชาชีพ (Hard Skills) และทักษะทางสังคม (Soft Skills) เช่น การสื่อสารและการปรับตัวในองค์กร

4. การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูมีการใช้เทคนิคการเสริมแรงและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลที่ครอบคลุม ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับผลการประเมินในระดับ ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

ประเด็นที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมและโปร่งใส สถานศึกษามีรูปแบบการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา บุคลากร และผู้ปกครอง ส่งผลให้เกิดเป้าหมายการทำงานในทิศทางเดียวกัน
2. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการข้อมูลครอบคลุมทุกฝ่าย (บุคลากร, งบประมาณ, อาคารสถานที่ ฯลฯ) ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจบนฐานข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็ว
3. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ครูที่ปรึกษาทุกคน (ร้อยละ 100) ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลืออย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการคัดกรองและส่งต่อ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการจบหลักสูตรตามกำหนด
4. การใช้ผลการประกันคุณภาพขับเคลื่อนสถานศึกษา มีการนำข้อเสนอแนะจาก SAR มาขยายผลเป็นโครงการปฏิบัติจริงถึง 22 โครงการ ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ คุณธรรม และความปลอดภัย สะท้อนถึงคุณภาพ PDCA ที่ชัดเจน
5. บทบาทของสถานศึกษาในการบริการชุมชน มีโครงการจิตอาสาช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ให้บริการกว่า 2,000 คน) แสดงถึงศักยภาพในการนำทักษะวิชาชีพมาสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา:

1. การยกระดับกายภาพและห้องปฏิบัติการ แม้อาคารสถานที่และสาธารณูปโภคจะเพียงพอและปลอดภัย แต่สัดส่วนความพร้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ ร้อยละ 55.88 ซึ่งยังมีพื้นที่ให้พัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและมีจำนวนเพิ่มขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมทุกพื้นที่การเรียนรู้

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. กลยุทธ์การระดมทรัพยากร เพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณ สถานศึกษาควรสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในรูปแบบห้องปฏิบัติการร่วม หรือการรับบริจาคพัสดุอุปกรณ์ที่เลิกใช้แล้วแต่ยังทันสมัยจากอุตสาหกรรม มาพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้เฉพาะทาง

ประเด็นที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

1. สถานศึกษาสามารถนำนโยบายหลัก 5 ด้านของ สอศ. มาขับเคลื่อนจนประสบความสำเร็จครบถ้วน โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่องและการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการอาชีวศึกษา
2. การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการเชื่อมโยงนโยบายเข้ากับภารกิจโครงการทั้ง 9 ภารกิจอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่หลากหลาย ทั้งด้านวิชาการ การสร้างผู้ประกอบการใหม่ และการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
3. บทบาทการเป็นที่พึ่งของชุมชน นโยบายด้านกิจกรรมช่วยเหลือสังคมผ่านโครงการ Fix it Center และการบริการวิชาชีพแก่คนพิการ แสดงถึงการนำนโยบายมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
4. เครือข่ายความร่วมมือที่กว้างขวาง ความสำเร็จเกิดจากการประสาน ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน และสถานประกอบการ ทำให้ได้รับการยอมรับในระดับคุณภาพ ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา:

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

มาตรฐานที่ 3

ประเด็นที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์: **เห็นด้วย**

จุดเด่น:

1. ความโดดเด่นด้านจิตอาสาและการบริการวิชาชีพ สถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ผ่าน 7 โครงการสำคัญ โดยเฉพาะโครงการ Fix it Center และการช่วยเหลืออุทกภัย ซึ่งเป็นการนำทักษะวิชาชีพ (ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า/เกษตร) ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับและไว้วางใจจากชุมชน
2. การระดมทรัพยากรที่หลากหลาย มีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายอย่างน่าชื่นชม ทั้งในด้านบุคลากร (ครูฝึก/ผู้เชี่ยวชาญ 20 คน) ด้านงบประมาณ (ทุนการศึกษา 38,000 บาท) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งช่วยเติมเต็มข้อจำกัดของสถานศึกษาขนาดเล็กได้เป็นอย่างดี
3. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีมาตรฐาน แม้จำนวนผู้เรียนทวิภาคีจะยังมีสัดส่วนไม่มาก แต่สถานศึกษาดำเนินงานได้ครบถ้วนตามมาตรฐานทั้ง 5 ขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผนจนถึงการสรุปรายงาน แสดงถึงความพร้อมของระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
4. การบูรณาการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ไม่ได้เน้นเพียงวิชาการ แต่ยังสอดแทรกค่านิยมหลัก เช่น ความรักต้นไม้ จิตอาสา และความจงรักภักดี ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาแบบองค์รวม

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

ประเด็นที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย**ผลการวิเคราะห์: เห็นด้วย****จุดเด่น:**

1. ครูผู้สอนส่วนใหญ่ของสถานศึกษา (25 คน) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สะท้อนถึงบรรยากาศทางวิชาการที่เน้นการลงมือทำจริง
2. สถานศึกษาสามารถผลิตนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์รวม 6 ผลงาน ซึ่งทุกผลงาน (ร้อยละ 100) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน ถือเป็นความสำเร็จในเชิงคุณภาพที่ชัดเจน
3. การสร้างต้นแบบ Best Practice สถานศึกษาได้รับการประเมินในระดับคุณภาพ ดีมาก และมีผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) จนสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปปรับใช้ได้ ซึ่งช่วยยกระดับชื่อเสียงและความเป็นเลิศทางวิชาการของวิทยาลัยสารพัดช่างแพร่
4. นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ที่สร้างขึ้น ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพจริง ส่งผลบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่

จุดที่ควรพัฒนา:

-

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

-

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่

จุดเด่น:

1. คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับ สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการหล่อหลอมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ระดับดีมาก) รวมถึงสมรรถนะทางวิชาชีพ โดยสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาสูงถึงร้อยละ 100
2. ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการนำนโยบายของต้นสังกัด (สอศ.) มาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีและ Block Course ที่ดำเนินการได้ครบตามมาตรฐานทุกชั้นตอน
3. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ครูที่ปรึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (เยี่ยมบ้าน/คัดกรอง) อย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้ผู้ศึกษาอยู่ได้รับความเอาใจใส่และเข้าถึงการช่วยเหลือรายบุคคล
4. การเป็นศูนย์กลางของชุมชน โครงการ Fix it Center และจิตอาสาช่วยเหลือน้ำท่วม แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่ใช้ทักษะวิชาชีพเข้ากับสังคมจนเป็นที่ยอมรับ และสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกในฐานะสถานศึกษาเพื่อชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา:

1. อัตราการสำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับแรกเข้า แม้คุณภาพผู้จบจะอยู่ในระดับดีมาก แต่สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับแรกเข้า (ร้อยละ 21.83) ถือเป็นความท้าทายหลักที่สถานศึกษาต้องเร่งวิเคราะห์หาสาเหตุของการออกกลางคัน

ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาในปีถัดไป:

1. การใช้ข้อมูลเชิงลึกป้องกันการออกกลางคัน สถานศึกษาควรยกระดับระบบ RMS หรือระบบสารสนเทศที่มีอยู่ มาวิเคราะห์พฤติกรรมและความเสี่ยงของผู้เรียนรายบุคคลเพื่อทำการช่วยเหลือแบบ เชิงรุก ก่อนที่ผู้เรียนจะตัดสินใจลาออก
2. การระดมทรัพยากรผ่านภาคีเครือข่าย เพื่อลดช่องว่างด้านงบประมาณ ควรสร้าง MOU กับภาคเอกชนหรือศิษย์เก่าในการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย หรือขอใช้ห้องปฏิบัติการของสถานประกอบการในพื้นที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ทดแทนการจัดซื้อครุภัณฑ์ราคาสูง

คณะกรรมการที่ปรึกษา

- | | | |
|-------------------|-----------|--|
| 1. นางสาวพุทธชาติ | เกตุหิรัญ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา |
| 2. นางอาทิตย์ยา | ผาทอง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา |
| 3. นางเกศอรชญาณ์ | คงอิว | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร |
| 4. นายสัมฤทธิ์ | งามทรง | ครู ทำหน้าที่ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ |
| 5. นายสุวิทย์ | เดือนดาว | ครู ทำหน้าที่ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ |

คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

- | | | |
|--|----------|---------------------|
| 1. นายสุวิทย์ | เดือนดาว | ประธานกรรมการ |
| 2. นายธีรศักดิ์ | ปวงเริ่ม | กรรมการ |
| 3. หัวหน้างานทุกงาน | | กรรมการ |
| 4. เจ้าหน้าที่บุคลากรทางการศึกษาทุกงาน | | กรรมการ |
| 5. นางสาวทิพย์สุตา | สมบัติ | กรรมการและเลขานุการ |



วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่ อาชีวศึกษาจังหวัดแพร่

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ